

RĪGAS DOME
PERSONU AR INVALIDITĀTI NEVALSTISKO ORGANIZĀCIJU KONSULTATĪVĀS
PADOMES
Rātslaukumā1, Rīgā, LV- 1539
sēdes **PROTOKOLS**
Rīgā

2020.gada 22.decembrī

Nr.2/2020

Personu ar invaliditāti nevalstisko organizāciju konsultatīvās padomes (turpmāk – Padome) sēdes norises laiks: 15.12.2020., sāk plkst.11.00

Sēdes norises vieta: Skype platforma

Sēdi vada: V.Kleinbergs, Rīgas domes Sociālo jautājumu komitejas priekšsēdētāja, Padomes priekšsēdētājs

Protokolē: Z.Čevere, Padomes sekretāres p.i.

Sēdē piedalās: dalībnieku sarakstu skatīt pielikumā (1.pielikums)

Sēdes darba kārtība:

N. p. k.	Laiks	Tēmas
1.	11.00 -11.20	Par Padomes darbību un iepazīšanās ar jaunajiem Padomes locekļiem.
2.	11.20 – 11.25	Par iepriekšējās Padomes sēdes lēmumu izpildi. Rīgas domes Labklājības departamenta Sociālās pārvaldes Sociālo pakalpojumu administrēšanas nodaļas Sociālo pakalpojumu sektora pilngadīgām personām galvenā speciāliste - eksperte Zenta Čevere.
3.	11.25 – 11.45	Par nākotnes vīziju personu ar invaliditāti vajadzībām piemērotu pašvaldības mājokļu nodrošināšanā. Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Dzīvokļu pārvaldes priekšniece Mārīte Javorska. Rīgas domes Sociālo jautājumu komitejas priekšsēdētājs Viesturs Kleinbergs.
4.	11.45 – 12.10	Par biedrības “Rīgas pilsētas “Rūpju bērns”” (turpmāk - Biedrība) īstenoto projektu “Darbs nevar būt privilēģija” un tā rezultātiem. Gūtās atziņas par cilvēku ar intelektuālās attīstības traucējumiem nodarbinātības vajadzībām, vīziju un iespējām. Biedrības valdes priekšsēdētājs Māris Grāvis.
5.	12.10 – 12.20	Priekšlikumi nākamās Padomes sēdes darba kārtībai.
6.	12.20 -12.40	Dažādi jautājumi.

1. Par Padomes darbību un iepazīšanās ar jaunajiem Padomes locekļiem

Z.Čevere, V.Kleinbergs, M.Moors

Z.Čevere (Padomes sekretāra p.i.) informē, ka, atbilstoši reģistrācijas rezultātiem, sēdē kopumā piedalās 30 dalībnieki, t.sk. no 42 apstiprinātajiem Padomes locekļiem dalībai sēdē Skype platformā ir reģistrējušies 20 Padomes locekļi jeb 48% no apstiprinātā Padomes locekļu skaita, kas ir mazāk kā divas trešdaļas. Jābūt ir vismaz 28 Padomes locekļiem jeb 67%.

V.Kleinbergs (Rīgas domes deputāts, Rīgas domes Sociālo jautājumu komitejas priekšsēdētājs, Padomes priekšsēdētājs) norāda, ka, tā kā Padomes locekļu skaits sēdē ir mazāks kā divas trešdaļas no apstiprinātā Padomes locekļu skaita, Padome nav lemttiesīga. Ņemot vērā radušos apstākli, ka daudziem Padomes locekļiem ir tehniskas problēmas ar pieslēgšanos Skype platformā, V.Kleinbergs ierosina Padomes sēdi slēgt, noteikt jaunu Padomes sēdes datumu un nākamo Padomes sēdi organizēt Microsoft Teams platformā.

M.Moors (Rīgas domes Labklājības departamenta Sociālās pārvaldes priekšnieks, direktora vietnieks) ierosina izņēmuma kārtā sēdi turpināt ar sēdē reģistrēto Padome locekļu sastāvu, jo Padomes sēdes darba kārtības jautājumi ir informatīvi, kā arī nepieciešams izrunāt aktuālus jautājumus, iepazīties ar jaunajiem Padomes locekļiem. Padomes locekļi bez iebildumiem piekrīt sēdes turpināšanai esošajā sastāvā.

Cita starpā Padomes locekļi bez iebildumiem atbalsta iniciatīvu turpmāk Padomes sēdi organizēt Microsoft Teams vai Zoom platformā.

Padomes locekļi vienojas:

1. Sēdi turpināt ar sēdē reģistrēto Padome locekļu sastāvu (20 Padomes locekļi), izskatot darba kārtības jautājumus. Sēdē Padomes locekļi lēmumus nepieņem, izņemot izsaka priekšlikumus par nākamās Padomes sēdes darba kārtību.
2. Turpmāk Padomes sēdi organizēt Microsoft Teams vai Zoom platformā.

V.Kleinbergs (Padomes priekšsēdētājs) sēdes turpinājumā informē par Padomes darbības principiem, Padomes uzdevumiem, darba kārtības veidošanu, jautājumu izskatīšanu. Cita starpā norāda, ka Padomes sastāvā ir notikušas izmaiņas, t.i. 2 nevalstiskās organizācijas (turpmāk - NVO) mainījušas pārstāvjus Padomē, 9 Rīgas domes jaunā sasaukuma deputāti ir izteikuši ieinteresētību darboties Padomē, līdz ar to no 12.11.2020. Padomes sastāvā ir sekojoši jauni Padomes locekļi:

1. Viesturs Kleinbergs, Rīgas domes deputāts, Rīgas domes Sociālo jautājumu komitejas priekšsēdētājs, Padomes priekšsēdētājs;
2. Linda Ozola, Rīgas domes deputāte;
3. Ainārs Baštiks, Rīgas domes deputāts;
4. Dzintra Geka-Vaska, Rīgas domes deputāte;
5. Jurgis Klotiņš, Rīgas domes deputāts;
6. Ieva Brante, Rīgas domes deputāte;
7. Raimonds Rubiks, Rīgas domes deputāts;
8. Rūta Mežavilka, Rīgas domes deputāte;
9. Vladimirs Buzajevs, Rīgas domes deputāts.
10. Ieva Laine, biedrības „Latvijas Sieviešu invalīdu asociācija „Aspazija”” valdes priekšsēdētāja;
11. Ivars Kalniņš, Latvijas Nedzirdīgo savienības Rīgas reģionālās biedrības priekšsēdētājs.

Sēdē klātesošie jaunie Padomes locekļi iepazīstina ar sevi, mērķiem un motivāciju darboties Padomē, t.i. paveikt labus darbus, kas svarīgi cilvēkiem ar invaliditāti, t.sk. attiecībā uz pilsētas pieejamības stratēģiju, kas šim Rīgas domes sasaukumam būs viens no galvenajiem jautājumiem, u.c.

Padomes locekļi vienojas: Pieņemt informāciju zināšanai.

2. Par iepriekšējās Padomes sēdes lēmumu izpildi

Z.Čevere

Z.Čevere (Padomes sekretāra p.i.) informē:

1. Iepriekšējā (09.01.2020.) Padomē aktualizēts jautājums par mērķa grupas – personu ar I vai II grupas redzes invaliditāti vai bērnu ar redzes invaliditāti, iekļaušanu Rīgas domes saistošajos noteikumos “Pabalsts mājokļa pielāgošanai personām, kuras pārvietojas riteņkrēslā un personām ar redzes invaliditāti”. Minētā mērķa grupa ir iekļauta Rīgas domes 03.04.2020. saistošajos noteikumos Nr.10 “Pabalsts mājokļa pielāgošanai personām, kuras pārvietojas riteņkrēslā un personām ar redzes invaliditāti”. Pabalsta apmērs ir līdz **1500 EUR**.
2. Iepriekšējā (09.01.2020.) Padomē aktualizēts jautājums par vadlīnijām servisa dzīvokļu projektēšanai. Minētais jautājums ir risināšanas procesā. Lai lemtu par piemērotāko risinājumu vadlīniju ieviešanai praksē, Rīgas domes Labklājības departaments vadlīnijas 2021.gada janvārī plāno iesniegt Rīgas domes Sociālo jautājumu komitejā apspriešanai un tālākai s virzībai Rīgas domē (ātrāka virzība nenotika saistībā ar steidzamu jautājumu risināšanu dēļ COVID koronavīrusa izplatības un jaunā Rīgas domes deputātu sasaukuma ievēlēšanas aizkavēšanās). Padomes sēde darba gaitā (sēdes darba kārtības 3.jautājums) Rīgas domes Mājokļu un vides departaments iepazīstinās ar nākotnes vīziju personu ar invaliditāti vajadzībām piemērotu pašvaldības mājokļu nodrošināšanā.
3. Labklājības departaments ir veicis (apkopots 22.10.2020.) NVO Padomes locekļu aptauju par iespējām Padomi novadīt online:
Aptaujas rezultāti ir sekojoši:
 - Padomē pārstāvētas 29 NVO;
 - Atbildi sniedza 18 NVO, t.sk.:
 - 9 NVO priekšroku dod Skyp platformā;
 - 5 NVO priekšroku dod Microsoft teams platformā;
 - 3 NVO priekšroku dod zoom platformā;
 - 3 NVO piekrīt jebkuram formātam.

No programmatūras viedokļa Labklājības departamentam ir pieejami 3 risinājumi Rīgas domes darba datoros, t.i. primāti skype for business un Team, nepieciešamības gadījumā arī zoom.

Padomes locekļi vienojas: Pieņemt informāciju zināšanai.

3. Par nākotnes vīziju personu ar invaliditāti vajadzībām piemērotu pašvaldības mājokļu nodrošināšanā.

M.Javorska, V.Kleinbergs, B.Bicēna, I.Balodis, R.Klimkāne

M.Javorska (Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Dzīvokļu pārvaldes (turpmāk – Dzīvokļu pārvalde) priekšiece) informē, ka kopā uz 01.12.2020. palīdzības saņemšanai dzīvokļa jautājumu risināšanā reģistrētas **2753** personas/ģimenes no tām Sociālā dzīvokļa vai sociālās dzīvojamās telpas izīrēšanai reģistrētas **1055** personas/ģimenes. Rīgā pavisam ir 18 sociālās mājas ar 1800 dzīvokļiem. M.Javorska norāda, ka uz doto brīdi dzīvokļu pietrūkst, līdz ar to dzīvokļu rinda ir gara (2.pielikums).

Palīdzības sniegšanai dzīvokļa jautājumu risināšanā, izīrējot sociālos dzīvokļus vai sociālās dzīvojamās telpas, Dzīvokļu pārvalde reģistrē maznodrošinātas atsevišķi dzīvojošas pensijas vecumu sasniegušas personas, personas ar 1. vai 2.grupas invaliditāti, personas, kurām nepieciešams servisa dzīvoklis, kā arī ģimenes, kurās audzina bērnu ar invaliditāti. No minētajām personu kategorijām saskaņā ar Rīgas domes 09.06.2015. saistošajiem noteikumiem Nr.153 “Par reģistrācijas un palīdzības sniegšanas kārtību dzīvokļa jautājumu risināšanā” risināt jautājumu par palīdzības sniegšanu ārpuskārtas ir :

- personām ar I grupas invaliditāti un personām, kas vecākas par 75 gadiem;
- personām, kuras pārvietojas riteņkrēslā, līdz servisa dzīvokļa izīrēšanai.

Lai izvērtētu iespēju ārpuskārtas piešķirt sociālo dzīvokli, Dzīvokļu pārvalde sadarbojas ar Rīgas Sociālo dienestu (turpmāk - RSD) un lūdz RSD sniegt atzinumu par personas dzīves apstākļiem un veselības stāvokli, balstoties uz ģimenes ārsta izziņu.

Bijušajās kopmītnu mājās (ir brīvas, pieejamas) nākotnē plāno veidot labiekārtotus dzīvokļus, t.sk. personām ar invaliditāti.

Cita starpā M.Javorska norāda uz dažādu sociālo grupu kopdzīvojamās mājas un ēkas dzīvojamo telpu un istabas neatbilstošu plānojumu, t.sk. servisa dzīvokļos. Veicot dzīvojamo māju būvniecību, praksē pierādās, cik svarīgi ir piesaistīt NVO ekspertus servisa dzīvokļu veidošanai jau projektēšanas stadijā. Kā piemērs tam ir dzīvojamās mājas, Mežrozīšu iela 43, būvniecība, kad NVO viedoklis netika ņemts vērā pie projektēšanas. Rezultātā servisa dzīvokļi nav piemēroti cilvēkiem ar invaliditāti, t.i. servisa divistabu dzīvokļi ir par mazu, neērti un neatbilstošu plānojumu, lai ratiņkrēslā pārvietotos un veiktu manevrēšanu, kā arī ir pieļautas citas nepilnības vides pieejamībā.

B.Bicēna (Latvijas Vājdzirdīgo atbalsta asociācijas „Sadzirdi.lv.” pārstāve) norāda, ka sociālajā mājā, Mežrozīšu iela 43, bieži skanot signalizācija. Durvis, kas paredzētas cilvēkiem ratiņkrēslā, bieži nevarot normāli atvērt, kādam jāpietur. Dienā no blakusesošajām rūpnīcām nākot smirdoņa un dūmi. Iemītniekiem rodas iespaids, ka ir ļoti neveselīga vide. Vai tur pastāv kāda gaisa kontrole?

M.Javorska (Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Dzīvokļu pārvaldes priekšiece), paskaidro, ka nevarot komentēt jautājumu par signalizāciju. B.Bicēnas informāciju par norādīto problēmu nodos atbilstoši kompetencei - SIA “Rīgas pilsētībūvnieks”.

R.Klimkāne (Rīgas domes Labklājības departamenta Sociālās pārvaldes priekšnieka vietniece) norāda, ka SIA “Rīgas pilsētībūvnieks” zināja par šīm problēmām, jo bija pretenzijas no iedzīvotājiem. Rīgas domes Labklājības departamenta vadlīniju, servisa dzīvokļu projektēšanai, projekta izstrādē piedalījās arī SIA “Rīgas pilsētībūvnieks”.

M.Moors (Rīgas domes Labklājības departamenta Sociālās pārvaldes priekšnieks, direktora vietnieks) jādodomā savlaicīgi par nākamo sociālo māju izveides plānošanu. Piemēram, kurā brīdī integrēt projektā signalizācijas ierīkošanu.

V.Kleinbergs (Padomes priekšsēdētājs) jautā cik ir brīvu dzīvokļu Mežrozīšu ielā 43.

M.Javorska (Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Dzīvokļu pārvaldes priekšiece) paskaidro, ka kopumā apmēram 10 dzīvokļi.

V.Kleinbergs (Padomes priekšsēdētājs) norāda, ka prioritāte ir pašvaldības īpašumā esošo māju atjaunošana, t.sk. izremontēt apmēram 200 dzīvokļus, kas šobrīd Rīgā stāv tukši. Daļu dzīvokļu varēs piešķirt arī personām ar invaliditāti. Rīgai jāklūst pieejamākai, lai pieejamākas būtu ne tikai ēkas, bet arī informācija un pakalpojumi. Vispārīgās pieejamības stratēģijas izveidē svarīga loma būs tieši Padomei, lai turpmāk visas pārmaiņas attiecībā uz infrastruktūru tiktu pieņemtas kopā ar NVO. Rīgas domes Sociālo jautājumu komitejas locekļi arī tiks aicināti piedalīties šajā pieejamības stratēģijas izveidē.

I.Balodis (Nodibinājuma „Invalīdu un viņu draugu apvienība “Apeirons”” valdes priekšsēdētājs) pilnībā atbalsta pieejamības stratēģijas izstrādāšanu un apstiprina gatavību iesaistīties stratēģijas izstrādē.

V.Kleinbergs (Padomes priekšsēdētājs) papildus informē, ka Rīgas pilsētas pašvaldībā ir izveidota Rīgas mikromobilitātes drošības komisija, lai uzlabotu gājēju drošību, veiktu pakāpenisku ietvju un gājēju pāreju uzlabošanu atbilstoši drošības un pieejamības standartiem un veiktu gājēju ielu ieviešanu, iesaistot NVO un nozaru ekspertus, ka arī nodarbosies ar pieejamības jautājumiem transportā, u.c.

Padomes locekļi vienojas: Pieņemt informāciju zināšanai.

4. Par biedrības “Rīgas pilsētas “Rūpju bērns”” īstenoto projektu “Darbs nevar būt privilēģija” un tā rezultātiem. Gūtās atziņas par cilvēku ar intelektuālās attīstības traucējumiem nodarbinātības vajadzībām, vīziju un iespējām.

M.Grāvis, R.Mežavilka, I.Balodis, M.Moors, M.Karnītis, V.Kleinbergs

M.Grāvis (Biedrība „Rīgas pilsētas „Rūpju bērns” (turpmāk - Biedrība), valdes priekšsēdētājs) informē, ka 2020.gadā tika īstenots projekts “Darbs nevar būt privilēģija” (turpmāk - projekts) (3.pielikums). Projekta mērķis bija pievērst sabiedrības un darba devēju uzmanību, ka personas ar invaliditāti arī var strādāt.

M.Grāvis informē, ka, lai parādītu darba devējiem cilvēku ar invaliditāti prasmi, spēju un motivāciju iekļauties darba tirgū, projekta ietvaros ir notikuši dažādi pasākumi un rīkotas akcijas, piemēram:

- tirdzniecības centrā “Origo” tika izvietota foto galerija ar jauniešu ar attīstības traucējumiem mākslas darbiem;
- Vecāķu pludmalē jaunieši ar intelektuālās attīstības traucējumiem pašu spēkiem atjaunoja un labiekārtoja bērnu rotaļu laukumu pie glābšanas stacijas, pārkrāsojot košākās krāsās metāla konstrukcijas un uzstādot puķu podu ar dekoratīviem augiem, kas izgatavots Biedrības specializētajā galdniecības darbnīcā “Skaida”, kuru apmeklēja jaunieši ar intelektuālās attīstības traucējumiem, tādējādi padarot rotaļu laukuma teritoriju pievilcīgāku un omulīgāku;
- SIA “RB Cafe” tika rīkotas sajūtu vakariņas, kurās dalībniekus apkalpoja neredzīgs viesmīlis. Vakariņas gatavoja M.Sirmais un atzina, ka Aleksejs (neredzīgais viesmīlis) apkalpoja viesus ļoti labi;
- darba devēju stereotipu mazināšanai, jaunieši ar invaliditāti tikās ar darba devēju pārstāvjiem;
- ir bijusi darba devēju telefonaptauja par personu ar invaliditāti nodarbinātību, kurā kopumā gūta darba devēju pozitīva un atbalstoša attieksme.

Galvenās atziņas ir: domā, ka nekad nav nodarbinājuši personas ar invaliditāti (70%), ir bijusi pieredze, pārsvarā pozitīva (74%), izjūt bailes, ka būs jāpielāgo visas telpas, ka tas būs sarežģīti, u.c.

M.Grāvis cita starpā norāda, ka personām ar intelektuālās attīstības traucējumiem nepieciešams atbalsts darba intervijās. Atbalstu darba intervijās var sniegt sociālais darbinieks, bet psihologs var palīdzēt kandidātam sagatavoties darba intervijai.

M.Grāvis ierosina:

- izveidot atsevišķu pakalpojumu cilvēkiem ar intelektuālās attīstības traucējumiem;
- nepieciešams darba devējiem vairāk sniegt informāciju attiecībā uz kandidātiem ar intelektuālās attīstības traucējumiem;
- veidot vairāk valsts apmaksātu prakses vietu.

R.Mežavilka (Rīgas domes deputāte – partija “Attīstībai/ Par!,PROGRESĪVIE”) un **I.Balodis** (Nodibinājuma „Invalīdu un viņu draugu apvienība “Apeirons”” valdes priekšsēdētājs) komentē prezentāciju un norāda, ka nodarbinātības jautājums ir viens no svarīgākajiem valstī, viena organizācija vai viena pašvaldība nevar atrisināt šo lietu kopumā, ļoti nepieciešama valsts iesaiste, jo bez valsts atbalsta pašvaldībā situācija neuzlabosies, Rīgā varētu uzlabot informācijas nodošanu darba devējiem, Padomes ietvarā varētu vairāk iesaistīt Nodarbinātības valsts aģentūru un LR Labklājības ministriju. Iesaka Rīgas domes Labklājības departamentam aktīvāk sadarboties ar LR Labklājības ministriju cilvēku ar invaliditāti nodarbinātības jautājuma risināšanā.

M.Moors (Rīgas domes Labklājības departamenta Sociālās pārvaldes priekšnieks, direktora vietnieks) paskaidro, ka Rīgas domes Labklājības departaments ir gatavs strādāt pie idejas, izstrādājot atbalstītā darba pakalpojumu cilvēkiem ar invaliditāti. Atbalstītā darba pakalpojums jāuzlūko kā investīcija, jo katra persona ar invaliditāti, kas atrod darbu, pilsētai ir ieguvums, jo neprasa sociālo palīdzību. Nodibinājumam „Invalīdu un viņu draugu apvienība “Apeirons”” ir šī pieredze un M/Moors ir pārliecināts, ka var kopīgi attīstīt šādu pakalpojumu.

M.Karnītis (Latvijas Muguras smadzeņu bojājumu biedrība, valdes loceklis) norāda, ka paralēli ir jāpārveido sociālo pakalpojumu un sociālo pabalstu sistēma, lai tā būtu motivējoša strādāt.

V.Kleinbergs (Padomes priekšsēdētājs) norāda, ka atbalstītā darba vietas ir aktuālas un atzinīgi vērtē Rīgas domes Labklājības departamenta gatavību iesaistīties cilvēku ar invaliditāti nodarbinātības jautājumā risināšanā.

Padomes locekli vienojas: Pieņemt informāciju zināšanai.

5. Priekšlikumi nākamās Padomes sēdes darba kārtībai.

B.Bicēna, I.Balodis, R.Mežavilka, I.Šatkovska, J.Klotiņš, V.Kleinbergs, M.Beiziķe

B.Bicēna (Latvijas Vājdzirdīgo atbalsta asociācijas „Sadzirdi.lv.” pārstāve) aktualizē jautājumu par vides pieejamību Rīgas pilsētas atpūtas vietās un norāda, ka daudzas atpūtas vietas nav pieejamas cilvēkiem ratiņkrēslā. Norāda, ka transporta pieturās, kur pietur starppilsētu autobusi, nav ne soliņi, ne nojumes. Tagad, kad maz tūristu, varētu sakārtot vairākas ietves arī Vecrīgā.

I.Balodis (Nodibinājuma „Invalīdu un viņu draugu apvienība “Apeirons”” valdes priekšsēdētājs) ierosina izveidot minimālo standartu atpūtas vietai Rīgā.

R.Mežavilka (Rīgas domes deputāte – partija “Attīstībai/ Par!,PROGRESĪVIE”) un **B.Bicēna** (Latvijas Vājdzirdīgo atbalsta asociācijas „Sadzirdi.lv.” pārstāve) piekrīt, ka to,

kādā veidā atpūtas vietas tiek uzturētas, nevarēs atrisināt bez vienota standarta. Aicina nākamajā Padomes sēdē ziņot par vides pieejamības stratēģijas izstrādes virzību.

I.Šatkovska (Nodibinājums „Fonds „Jūnijs””, valdes priekšsēdētāja) aktualizē jautājumu par vides pieejamību ziemas periodā, t.i. slidenām un netīrītām transporta pieturvietām, uzbrauktuvēm, kas atrodas tālāk no pašas pieturas. Problēma atkārtojas gadu no gada. Papildus ierosina nākamajā Padomes sēdē skatīt jautājumu par aprūpi cilvēkiem ar smagu invaliditāti, ka arī uz Padomes sēdi uzaicināt Rīgas Pilsētas Būvvaldes pārstāvjus.

V.Kleinbergs (Padomes priekšsēdētājs) paskaidro, ka lietu aktualizēs un iesaistīsies pieturvietu jautājuma risināšanā. Lūdz iesniegt konkrētas adreses, lai varētu noskaidrot, kas par tām atbildīgs.

J.Klotiņš (Rīgas domes deputāts – Nacionālā apvienība “Visu Latvijai”- “Tēvzemei un Brīvībai/LNNK” un Latvijas Reģionu apvienība) norāda, ka ir viena konkrēta Rīgas pilsētas zona - 13. janvāra iela, kur 2021.gada pavasarī vajadzētu pielabot ielu apmales. Svarīgi ir “sakārtot arī mazās lietas”.

M.Beiziķe (Cilvēku ar īpašām vajadzībām biedrība „Motus vita” pārstāve) rosina uz nākamo Padomes sēdi pieaicināt Rīgas domes Satiksmes departamenta pārstāvi.

V.Kleinbergs (Padomes priekšsēdētājs) atgādina Padomes locekļiem, ka priekšlikumi Padomes darba kārtībai jāiesniedz rakstiski Labklājības departamentā (Baznīcas ielā 19/23, Rīgā, LV- 1010) vai iesūtot elektroniski dl@riga.lv, kā arī ierosina nākamo Padomes sēdi organizēt 2021.gada 18.februārī.

Padomes locekli vienojas:

1. Uz nākamo Padomes sēdi uzaicināt Rīgas domes Satiksmes departamentu, lai pārrunātu jautājumu par vides pieejamības nodrošināšanu, t.sk. ziemas periodā, transporta pieturvietās.
2. V.Kleinbergs (Padomes priekšsēdētājs) ziņo par vides pieejamības stratēģijas izstrādes virzību.
3. Nākamo Padomes sēdi organizēt 2021.gada 18.februārī.
4. Līdz 2021.gada 15.janvārim Padomes locekļiem rakstiski Labklājības departamentā (Baznīcas ielā 19/23, Rīgā, LV- 1010) vai elektroniski dl@riga.lv iesūtīt priekšlikumus izskatāmajiem jautājumiem 2021.gada 18.februāra Padomes sēdē.

Sēdi slēdz: plkst. 13.00

Pielikumā:


1. Padomes sēdes dalībnieku saraksts, Skype sadaļas “Dalībnieki” izdruka uz 1 lp.
2. Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Dzīvokļu pārvaldes informatīvais materiāls par dzīvokļa jautājumu risināšanu uz 4 lp.
3. Biedrības “Rīgas pilsētas “Rūpju bērns”” prezentācija par īstenoto projektu “Darbs nevar būt privilēģija” uz 8 lp.

Padomes priekšsēdētāja:



V.Kleinbergs

Padomes protokolists:



Z.Čevere

Kopā uz 01.12.2020.palīdzības saņemšanai dzīvokļa jautājumu risināšanā reģistrētas 2753 personas/ģimenes no tām Sociālā dzīvokļa vai sociālās dzīvojamās telpas izīrēšanai reģistrētas 1055.

Dažādu sociālo grupu kopdzīvojamās mājas un ēkas ar istabas plānojuma dzīvojamām telpām, kuras izvietotas

Adrese	Lēmums par izvietojumu	Istabas/dzīv	Piezīmes
Dolomīta iela 1	12.05.2009. RD lēm.Nr.5115	80	Izvietota puse mājas, otrā puse Sociālā māja
Lielupes 1 k-10	11.05.2010. RD lēm.Nr.1348	61	Izvietota 2014.g.
Ziepju iela 11	13.09.2011. RD lēm.Nr.3609	121	Izvietota 2015.g.
Prūšu iela 25A	17.06.2014. RD lēm.Nr.1255	200	Izvietota 2019.g.oktobrī

Servisa dzīvokļu saraksts

Adrese	Istabas	Kop. plat.	Dzīv. plat.	Stāvs	Nodotas ekspluatācijā
Aglonas iela 35 k-1 -67, Rīga	*1	22.8	9.4	2	pēc renov.2016. decembrī
Aglonas iela 35 k-1 -111, Rīga	*1	22.7	9.3	3	
Aglonas iela 35 k-1 -155, Rīga	*1	22.9	17.7	4	
Aglonas iela 35 k-1 -199, Rīga	*1	23.4	9.4	5	
Aiviekstes iela 14-13, Rīga	1	30.3	12.1	1	12.02.2010.
Aiviekstes iela 14-31, Rīga	1	30.4	12.1	2	
Aiviekstes iela 14-53, Rīga	1	30.6	12.2	3	
Aiviekstes iela 14-75, Rīga	1	30.4	12.1	4	
Aiviekstes iela 14-97, Rīga	1	30.5	12.2	5	
Dzirciema iela 24-1, Rīga	*3	77.3	63	1	29.12.2008.
Dzirciema iela 24-6, Rīga	2	79.7	58.1	1	
Emmas iela 3-1, Rīga	*1	35.2	11.5	1	pēc renov.,1999.
Emmas iela 3-2, Rīga	*1	34.3	11.9	1	
Emmas iela 3-3, Rīga	*2	49.4	27	1	
Emmas iela 3-4, Rīga	*2	52.4	32.7	1	
Emmas iela 3-5, Rīga	*1	34.2	11.9	1	
Emmas iela 3-6, Rīga	*1	34.5	11.8	1	
Emmas iela 3-7, Rīga	*1	35.6	12.8	1	
Emmas iela 3-8, Rīga	*1	35.2	12	1	
Emmas iela 3-9, Rīga	*1	34.3	12.1	1	
Gobas iela 20 k-1 -1, Rīga	2	57	27.3	1	11.06.2004
Gobas iela 20 k-1 -3, Rīga	1	42.3	12.8	1	

Gobas iela 20 k-2 -1, Rīga	2	59.7	35.8	1	28.12.2007.
Gobas iela 20 k-2 -2, Rīga	1	45.2	31	1	
Gobas iela 20 k-2 -3, Rīga	*1	38.2	28.5	1	
Gobas iela 20 k-2 -4, Rīga	1	37.8	28.2	1	
Gobas iela 20 k-2 -5, Rīga	1	45.5	28.3	1	
Gobas iela 20 k-2 -6, Rīga	*2	60	14	1	
Gobas iela 20 k-2 -7, Rīga	*1	44.7	24.6	1	
Gobas iela 20 k-2 -8, Rīga	*1	37.9	31.9	1	
Ieriķu iela 2B-1, Rīga	*1	51.6	28.9	1	2003.
Ieriķu iela 2B-2, Rīga	*1	33.2	21.4	1	
Imantas 8. līnija 1 k-1 -14, Rīga	*1	30	13.4	3	10.07.2014.
Imantas 8. līnija 1 k-1 -15, Rīga	*1	30.7	14	3	
Imantas 8. līnija 1 k-1 -16, Rīga	*1	30.5	13.4	3	
Imantas 8. līnija 1 k-1 -17, Rīga	*1	29.8	12.4	3	
Imantas 8. līnija 1 k-1 -37, Rīga	*1	29.9	13.4	4	
Imantas 8. līnija 1 k-1 -38, Rīga	*1	30.6	13.9	4	
Imantas 8. līnija 1 k-1 -39, Rīga	*1	30.5	13.5	4	
Imantas 8. līnija 1 k-1 -40, Rīga	*1	29.8	12.3	4	
Jūrkalnes iela 7A-1, Rīga	*1	40.3	27.4	1	22.04.2009.
Jūrkalnes iela 7A-2, Rīga	*1	36.6	26.5	1	
Jūrkalnes iela 7A-3, Rīga	*1	33.3	24.4	1	
Jūrkalnes iela 7A-10, Rīga	*2	48.4	37.2	1	
Jūrkalnes iela 7A-11, Rīga	*1	35.7	25.3	1	
Lubānas iela 48-13, Rīga	1	31.6	14.4	1	01.05.2005
Lubānas iela 48-14, Rīga	1	35.5	12.3	1	
Lubānas iela 48-15, Rīga	*1	34.1	17.1	1	
Lubānas iela 48-16, Rīga	1	37.8	17.3	1	
Lubānas iela 48-17, Rīga	1	32.2	15.2	1	
Lubānas iela 48-18, Rīga	1	31.3	13.1	1	
Mežrozīšu iela 43-7, Rīga	1	21.1	17.1	2	06.2020.
Mežrozīšu iela 43-8, Rīga	2	34.5	30.4	2	
Mežrozīšu iela 43-9, Rīga	2	34.7	30.4	2	
Mežrozīšu iela 43-11, Rīga	1	19.1	15	1	
Mežrozīšu iela 43-12, Rīga	1	19	14.9	2	
Mežrozīšu iela 43-13, Rīga	1	19.1	15	2	
Mežrozīšu iela 43-14, Rīga	1	19	14.9	2	
Mežrozīšu iela 43-33, Rīga	1	23.5	17.9	2	
Mežrozīšu iela 43-34, Rīga	1	19.2	15.4	2	
Mežrozīšu iela 43-35, Rīga	1	19.5	15.4	2	
Mežrozīšu iela 43-37, Rīga	1	19.5	15.4	2	
Mežrozīšu iela 43-40, Rīga	1	19.5	15.4	2	
Mežrozīšu iela 43-41, Rīga	2	35.4	31.3	2	
Mežrozīšu iela 43-42, Rīga	2	34.8	30.8	2	
Mežrozīšu iela 43-43, Rīga	2	35	31.3	2	
Mežrozīšu iela 43-70, Rīga	3	80.5	76.1	3	
Mežrozīšu iela 43-71, Rīga	1	20.8	17.1	3	
Mežrozīšu iela 43-73, Rīga	2	33.9	30.2	3	
Mežrozīšu iela 43-74, Rīga	2	34.3	30.5	3	
Mežrozīšu iela 43-75, Rīga	1	18.8	15	3	
Mežrozīšu iela 43-78, Rīga	1	18.7	15	3	
Mežrozīšu iela 43-79, Rīga	2	34.3	30.6	3	

Mežrozīšu iela 43-80, Rīga	1	18.7	15	3	
Mežrozīšu iela 43-81, Rīga	1	18.6	14.9	3	
Mežrozīšu iela 43-96, Rīga	1	23.5	17.9	3	
Mežrozīšu iela 43-99, Rīga	2	34.5	30.7	3	
Mežrozīšu iela 43-101, Rīga	1	19.2	15.4	3	
Mežrozīšu iela 43-103, Rīga	1	19	15.3	3	
Mežrozīšu iela 43-133, Rīga	3	80.3	76	4	
Mežrozīšu iela 43-134, Rīga	1	20.8	17.1	4	
Mežrozīšu iela 43-136, Rīga	2	34.4	30.5	4	
Mežrozīšu iela 43-139, Rīga	1	18.6	14.9	4	
Mežrozīšu iela 43-141, Rīga	1	18.8	15	4	
Mežrozīšu iela 43-142, Rīga	2	34.3	30.6	4	
Mežrozīšu iela 43-143, Rīga	1	18.8	15.1	4	
Mežrozīšu iela 43-144, Rīga	1	18.7	15	4	
Mežrozīšu iela 43-159, Rīga	1	23.4	17.9	4	
Mežrozīšu iela 43-160, Rīga	1	19	15.3	4	
Mežrozīšu iela 43-161, Rīga	1	19.1	15.4	4	
Mežrozīšu iela 43-163, Rīga	1	19.1	15.3	4	
Mežrozīšu iela 43-164, Rīga	1	19	15.3	4	
Mežrozīšu iela 43-196, Rīga	3	80.3	76.3	5	
Mežrozīšu iela 43-197, Rīga	1	20.8	17.1	5	
Mežrozīšu iela 43-200, Rīga	2	34.3	30.6	5	
Mežrozīšu iela 43-201, Rīga	1	18.8	15.1	5	
Mežrozīšu iela 43-202, Rīga	1	18.8	15.1	5	
Mežrozīšu iela 43-203, Rīga	1	18.8	15.1	5	
Mežrozīšu iela 43-204, Rīga	1	18.8	15.1	5	
Mežrozīšu iela 43-205, Rīga	2	34.5	30.8	5	
Mežrozīšu iela 43-206, Rīga	1	18.7	15	5	
Mežrozīšu iela 43-207, Rīga	1	18.9	15.2	5	
Mežrozīšu iela 43-224, Rīga	1	19.2	15.5	5	
Mežrozīšu iela 43-225, Rīga	1	19.1	15.4	5	
Mežrozīšu iela 43-227, Rīga	1	19.1	15.4	5	
Tīnūžu iela 17-51A, Rīga	3	78.5	42.8	1	29.12.2008
Ulbrokas iela 13 k-1 -1, Rīga	*2	47.6	26.9	1	03.08.2011.
Ulbrokas iela 13 k-1 -2, Rīga	*2	50.9	28.1	1	
Ulbrokas iela 13 k-1 -3, Rīga	*2	49	27.1	1	
Ulbrokas iela 13 k-1 -4, Rīga	*2	49	27	1	
Ulbrokas iela 13 k-1 -5, Rīga	*2	51.3	29.4	1	
Ulbrokas iela 13 k-1 -6, Rīga	*2	47.7	26.8	1	
Ulbrokas iela 13 k-1 -73, Rīga	*2	47.6	26.9	1	
Ulbrokas iela 13 k-1 -74, Rīga	*3	62.9	36	1	
Ulbrokas iela 13 k-1 -75, Rīga	*1	34.2	12	1	
Ulbrokas iela 13 k-1 -76, Rīga	1	34.3	12	1	
Ulbrokas iela 13 k-1 -77, Rīga	*1	34.2	12.1	1	
Ulbrokas iela 13 k-1 -78, Rīga	1	34.4	12.1	1	
Ulbrokas iela 13 k-1 -79, Rīga	3	62.9	36	1	
Ulbrokas iela 13 k-1 -80, Rīga	*2	47.7	26.9	1	
Ulbrokas iela 13 k-5 -1, Rīga	*2	47.7	26.7	1	19.01.2011.
Ulbrokas iela 13 k-5 -3, Rīga	*1	34.4	12.2	1	
Ulbrokas iela 13 k-5 -4, Rīga	*1	34.3	12.1	1	
Ulbrokas iela 13 k-5 -5, Rīga	*1	34.3	12.1	1	

Ulbrokas iela 13 k-5 -6, Rīga	*1	34.3	11.8	1	
Ulbrokas iela 13 k-5 -8, Rīga	*2	47.7	26.7	1	
Valdlauču iela 10-9, Rīga	*4	73.6	60.5	1	2019.jūlijs
Zandartu iela 2A-5, Rīga	*1	34	9.7	1	pēc rekonstr. 2013.
Zandartu iela 2A-6, Rīga	*1	34.3	9.6	1	
Zandartu iela 2A-7, Rīga	*1	34.1	9.5	1	
Zandartu iela 2A-8, Rīga	*1	34.6	9.8	1	
Zandartu iela 2A-14, Rīga	*1	34	9.6	1	
Zandartu iela 2A-15, Rīga	*1	34.1	9.6	1	
Zandartu iela 2A-16, Rīga	*1	34.8	9.9	1	
Ziepju iela 13-4, Rīga	*1	33.9	11.8	1	1999.
Ziepju iela 13-5, Rīga	1	33.7	11.5	1	
Ziepju iela 13-6, Rīga	*1	35.1	12.2	1	
Ziepju iela 13-7, Rīga	*1	34.8	11.9	1	
Ziepju iela 13-8, Rīga	*1	34.8	12	1	

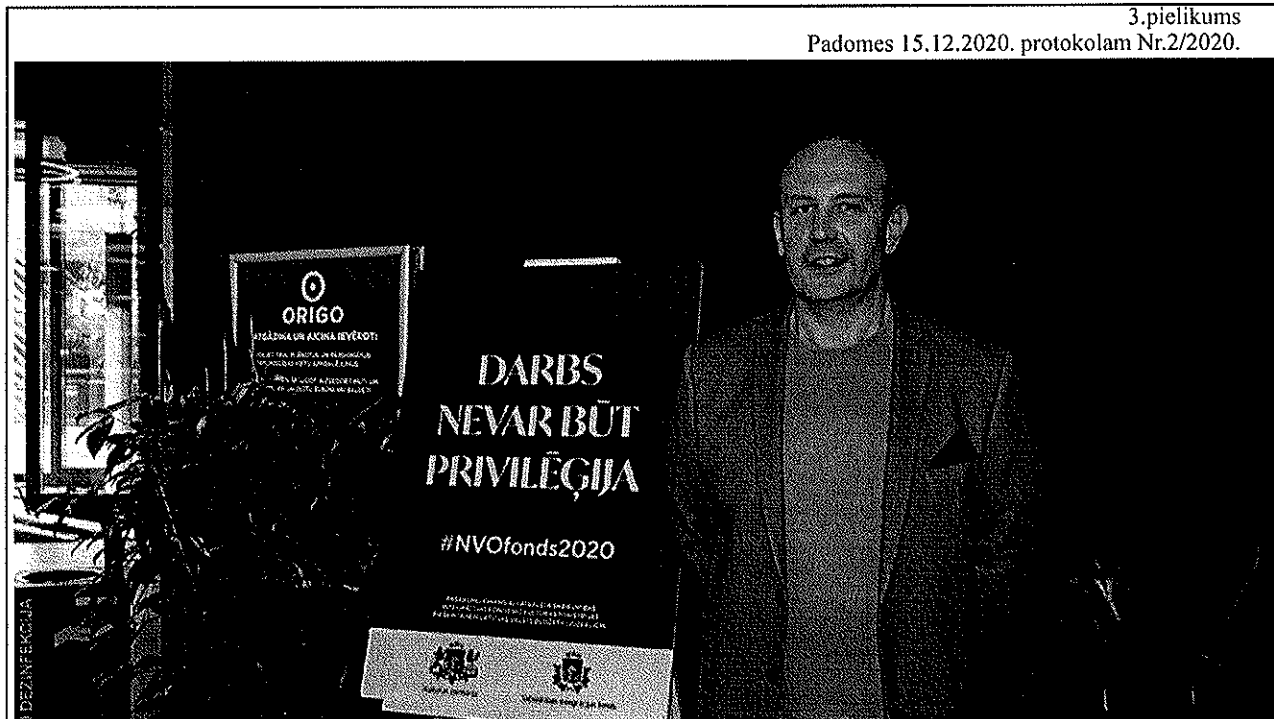
Kopā – 139

no tiem 1 - 101

2 - 30

3 - 7

4 - 1



1



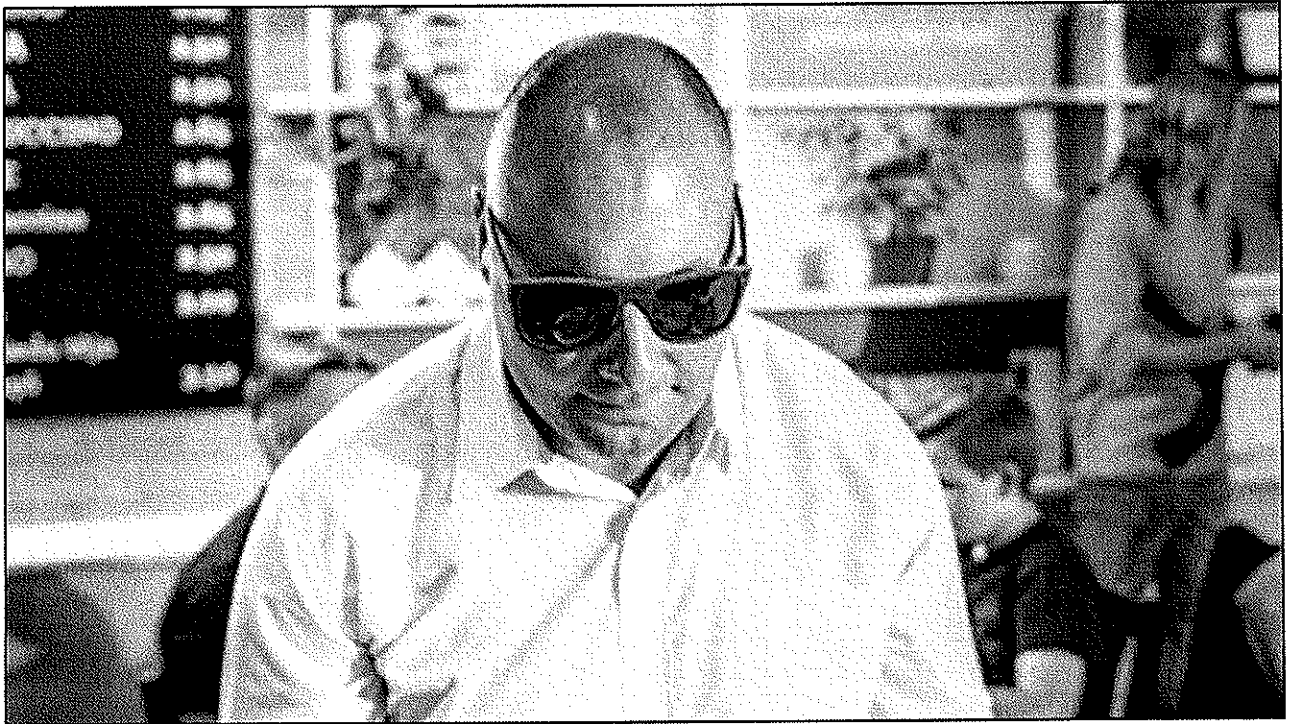
2



3



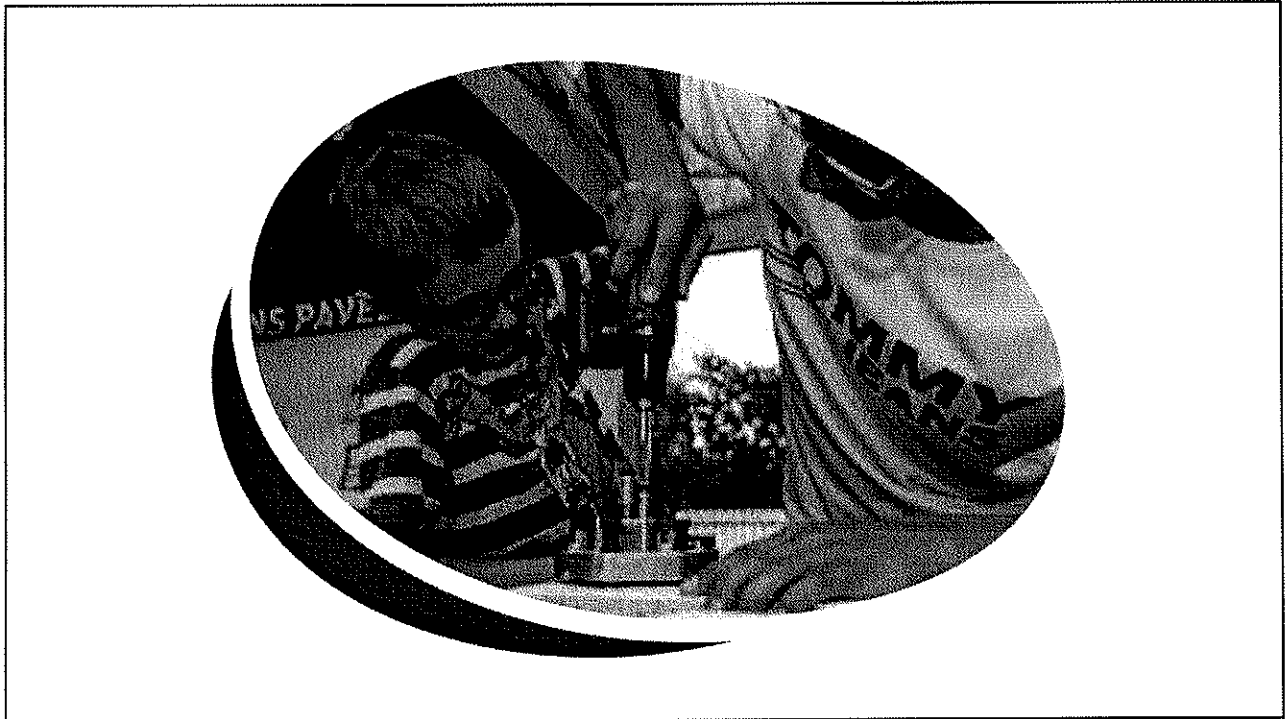
4



5



6



7



8

Īstenojot sociālās kampaņas galvenās atziņas:

- SABIEDRĪBAS ATTIEKSME PRET CILVĒKU AR INVALIDITĀTI, TAI SKAITĀ CILVĒKU AR INTELEKTUĀLĀS ATTĪSTĪBAS TRAUCĒJUMIEM, IESAISTI DARBA TIRGŪ IR POZITĪVA UN ATBALSTOŠA.
- UZŅĒMĒJI IR ATVĒRTI TAM, LAI NODARBINĀTU CILVĒKUS AR INVALIDITĀTI, BET IR VAIRĀKI ASPEKTI, KURIEM IR JĀPIEVĒRŠ UZMANĪBA, LAI MOTIVĒTU DARBA DEVEJUS.

9

Īstenojot 100 darba devēju aptauju galvenās atziņas:

- 70% UZŅĒMUMU NORĀDA, KA NEKAD NAV NODARBINĀJUŠI CILVĒKUS AR INVALIDITĀTI, BET 27% IR SASKĀRUŠIES AR NODARBINĀTĪBAS PIEREDZI. 3% IR MĒGINĀJUŠI, BET NAV SANĀCIS NODARBINĀT.
- NO VISIEM UZŅĒMĒJIEM, KURIEM IR BIJUSI PIEREDZE CILVĒKU AR INVALIDITĀTI NODARBINĀŠANA, 74% GADĪJUMU PIEREDZE IR BIJUSI POZITĪVA. TĪKAI 7% IR BIJUSI NEGATĪVA PIEREDZE.
- PIEREDZE MĒDZ BŪT GAN POZITĪVA, GAN NEGATĪVA VIENA UZŅĒMUMA IETVAROS, KAS NOZĪMĒ, KA ARĪ PAŠA NODARBINĀTĪBĀ ATTIEKSME IR BŪTISKA, KAD STĀJAS DARBA ATTIECĪBĀS.
- UZŅĒMĒJI KĀ VIENU NO BŪTISKĀKAJIEM ŠĶĒRŠĻIEM 30% GADĪJUMOS, KĀDĒL, NENODARBINA CILVĒKUS AR INVALIDITĀTI, MIN - DARBA VIDES UN INFRASTRUKTŪRAS NEESAMĪBU.
- 18% GADĪJUMOS KĀ NOZĪMĪGS ŠĶĒRSLIS IR ARĪ AIZSPRIEDUMI. AIZSPRIEDUMI PLAŠĀKĀ NOZĪMĒ, GAN PAŠU DARBINIEKU, GAN SABIEDRĪBĀS KĀ ARĪ ESOŠO KLIENTU. UZŅĒMĒJI IZJŪT BAŽAS, KA NODARBINOT CILVĒKU AR INVALIDITĀTI VAR RASTIES NEPAREDZĒTAS EMOCIJAS, BAŽAS UN CITI NOTIKUMI, KAS VAR NELABVĒLĪGI IETEKMĒT DARBA VIDĪ.

10

Īstenojot 100 darba devēju aptauju galvenās atziņas:

- 16% GADĪJUMOS UZŅĒMĒJI ATZĪST, KA PIETRŪKST INFORMĒTĪBAS, KĀ LABĀK NODARBINĀT CILVĒKUS AR INVALIDITĀTI. JĀŅEM VĒRĀ, KA NAV VIENOTAS IZPRATNES PAR NODARBINĀTĪBAS LIKUMA NORMĀM, INTEGRĀCIJU, CILVĒKU AR INVALIDITĀTI DARBA SPĒJĀM, IZGLĪTĪBU.
- DIEZGAN NOPIETNS IR SIGNĀLS, KA 14% GADĪJUMOS CILVĒKIEM AR INVALIDITĀTI IR NEPIETIEKAMA KVALIFIKĀCIJA, LAI VEIKTU DARBA PIENĀKUMUS.
- KĀ VIENU NO BŪTISKĀKAJIEM ATBALSTA INSTRUMENTIEM, UZŅĒMĒJI 26% IR ATZĪMĒJUŠI TIEŠI KONSULTĀCIJAS UN INFORMATĪVĀS KAMPAŅAS, PAR TO, KĀDI IR PIEEJAMI ATBALSTA MEHĀNISMI NODARBINĀTĪBĀ UN KUR MEKLĒT CILVĒKUS AR INVALIDITĀTI, KURI VĒLAS STRĀDĀT.
- 24% APTAUJĀTO UZŅĒMĒJU PIEMINĒJA, KA SUBSIDĒTĀS DARBA VIETAS BŪTU LABS ATBALSTS, LAI PIENĒMTU LĒMUMU PAR LABU NODARBINĀTĪBAI. TĀ KĀ SUBSIDĒTĀS DARBA VIETAS IR JAU TAGAD PIEEJAMAS, IESPĒJAMS, KA UZŅĒMĒJI PAR TĀM IR MAZĀK INFORMĒTI.

11

Īstenojot 40 personu ar intelektuālās attīstības traucējumiem darba spēju novērtējumu galvenās atziņas:

- KANDIDĀTIEM IR SAVS REDZĒJUMS PAR VĒLAMO AMATU.
- NEPIECIEŠAMS SOCIĀLAIS PEDAGOGS VAI ATBALSTA DARBINIEKS, KAS VAR PALĪDZĒT UN VIRZĪT KANDIDĀTU UZ VAKANTO AMATU VISA ATLASĒS PROCESA GAITĀ.
- IR NEPIECIEŠAMS PLAŠĀKS NOVĒRTĒJUMS AR PRAKTISKIEM UZDEVUMIEM, LAI PĀRBAUDĪTU SPĒJAS VĒLAMAJAM AMATAM. PROJEKTĀ ATTAISNOJĀS METODIKAS IZSTRĀDE AR ERGOTERAPEJTA UN PSIHIATRES IESAISTI, KAS NORĀDĪJA UZ NEATBILSTĪBU MEKLĒTĀJIEM AMATIEM, VAI NEPIECIEŠAMO VIDES IEKĀRTOJUMU, LAI KANDIDĀTS VEIKSMĪGI VARĒTU VEIKT PIENĀKUMUS.
- DAŽIEM KANDIDĀTIEM BŪTU REKOMENDĒJAMA SOCIĀLĀ DARBINIEKA VAI ATBALSTA DARBINIEKA DALĪBA INTERVIJĀ. KANDIDĀTUS, KURI VARĒJA IZTEIKTIES PAVISAM NEDAUDZ, SOCIĀLAIS DARBINIEKS VARĒTU IEDROŠINĀT SARUNAI UN ATGĀDINĀT SAKĀMO.
- NĒDERĪGS BŪTU PRAKSES VIETAS LAI IESKICĒTU IKDIENAS DARBA VIDĪ - KURI DARBI NESAGĀDĀJA GRŪTĪBAS, KĀ ARĪ PIE KĀ JĀPIEVĒRŠ LIELĀKA UZMANĪBA. ĪEPRIEKŠĒJA PRAKSES PIEREDZE DARBA IKDIENĀ ĻĀUTU ŠIEM KANDIDĀTIEM PRAKSĒ NOVĒRTĒT ARĪ PAŠIEM SAVAS SPĒJAS.

12

Īstenojot 40 personu ar intelektuālās attīstības traucējumiem darba spēju novērtējumu galvenās atziņas:

- SPĒJU LĪMENIS UN ATBILSTOŠAS PROFESIJAS IR ĻOTI PLAŠĀ DIAPAZONĀ. NAV IESPĒJAMS IZTEIKT STINGRUS APGALVOJUMUS, KURAS BŪTU ATBILSTOŠĀKĀS PROFESIJAS.
- APTUVENI 70% NO DALĪBNIKĒM VĒLĒTOS STRĀDĀT VIENKĀRŠĀS PROFESIJĀS, KURĀS IR VISLIELĀKAIS DARBA SPĒKA IZTRŪKUMS.
- LAI ĪSTENOTU SECĪGUS DARBA ATLASES UN DARBA UZSĀKŠANAS PASĀKUMUS IR NEPIECIEŠAMS ATBALSTA PERSONĀLS UN IZSTRĀDĀTA SISTĒMA.
- 85% KANDIDĀTU PATSTĀVĪGI NEVARĒTU SAŅEMT NODARBINĀTĪBAS VALSTS AĢENTŪRAS PAKALPOJUMUS. NEPIECIEŠAMS ATBALSTA PERSONĀLS.
- LAI NODROŠINĀTU VISIEM 40 DALĪBNIKĒM IESPĒJU UZSĀKT DARBA GAITAS IR NEPIECIEŠAMS IZSTRĀDĀT ATSEVIŠĶU PAKALPOJUMU, KAS VĒRSTS UZ DALĪBNIKU PIESAISTI, NOVĒRTĒŠANU, IESAISTI UN ATBALSTU UZSĀKOT DARBU.

13

REKOMENDĀCIJAS:

1. IZSTRĀDĀT UN IEVIEST ATSEVIŠĶU NODARBINĀTĪBAS ATBALSTA PAKALPOJUMU CILVĒKU AR INVALIDITĀTI, IT ĪPAŠI CILVĒKU AR INTELEKTUĀLĀS ATTĪSTĪBAS TRAUCĒJUMIEM, INTEGRĀCIJAI DARBA TIRGŪ. PAKALPOJUMA MĒRĶIS UN UZDEVUMI BŪTU PIESAISTĪT DALĪBNIKUS, NODROŠINĀT TIEM ATBALSTU NVA PAKALPOJUMU SAŅEMŠANAS LAIKĀ, ĪSTENOT NEPIECIEŠAMĀS DARBĪBAS CV UN MOTIVĀCIJAS VĒSTULES SAGATAVOŠANAI, ASISTĒT ATLASES PROCESĀ, KĀ ARĪ NODROŠINĀT SEKMĪGU IEVADI DARBA VIETĀ (PIRMOS 3 MĒNEŠUS).
2. NODARBINĀTĪBAS VALSTS AĢENTŪRAI SNIEDZOT ATBALSTU UN PAKALPOJUMUS CILVĒKIEM AR INTELEKTUĀLĀS ATTĪSTĪBAS TRAUCĒJUMIEM PIEAICINĀT PERSONAS ATBALSTA DARBINIEKU (PERSONU).
3. CILVĒKU AR INTELEKTUĀLĀS ATTĪSTĪBAS TRAUCĒJUMIEM SPĒJU UN ATBILSTOŠĀKO PROFESIJU NOTEIKŠANAI IR JĀIZMANTO ATŠĶIRĪGA PIEEJA UN METODES.
4. ĪSTENOT PLAŠĀKUS INFORMATĪVOS PASĀKUMUS DARBA DEVĒJIEM PAR CILVĒKU AR INVALIDITĀTI NODARBINĀTĪBAS IESPĒJĀM.
5. PAPLAŠINĀT SUBSIDĒTĀS NODARBINĀTĪBAS PIEEJAMĪBU.
6. ĪSTENOT VALSTS APMĀKSĀTU DARBA PRAKŠU (PIE DARBA DEVĒJA) CILVĒKIEM AR INVALIDITĀTI PROJEKTU, KURA LAIKĀ IESKICĒTU IKDIENAS DARBA VIDĪ - KURI DARBI NESAGĀDĀJA GRŪTĪBAS, KĀ ARĪ PIE KĀ JĀPIEVĒRŠ LIELĀKA UZMANĪBA. ĪEPRIEKŠĒJA PRAKSES PIEREDZE DARBA IKDIENĀ ĻAUTU KANDIDĀTIEM PRAKSĒ NOVĒRTĒT ARĪ PAŠIEM SAVAS SPĒJAS.

14

PALDIES PAR UZMANĪBU!

Māris Grāvis

Biedrība «Rīgas pilsētas «Rūpju bērns»»